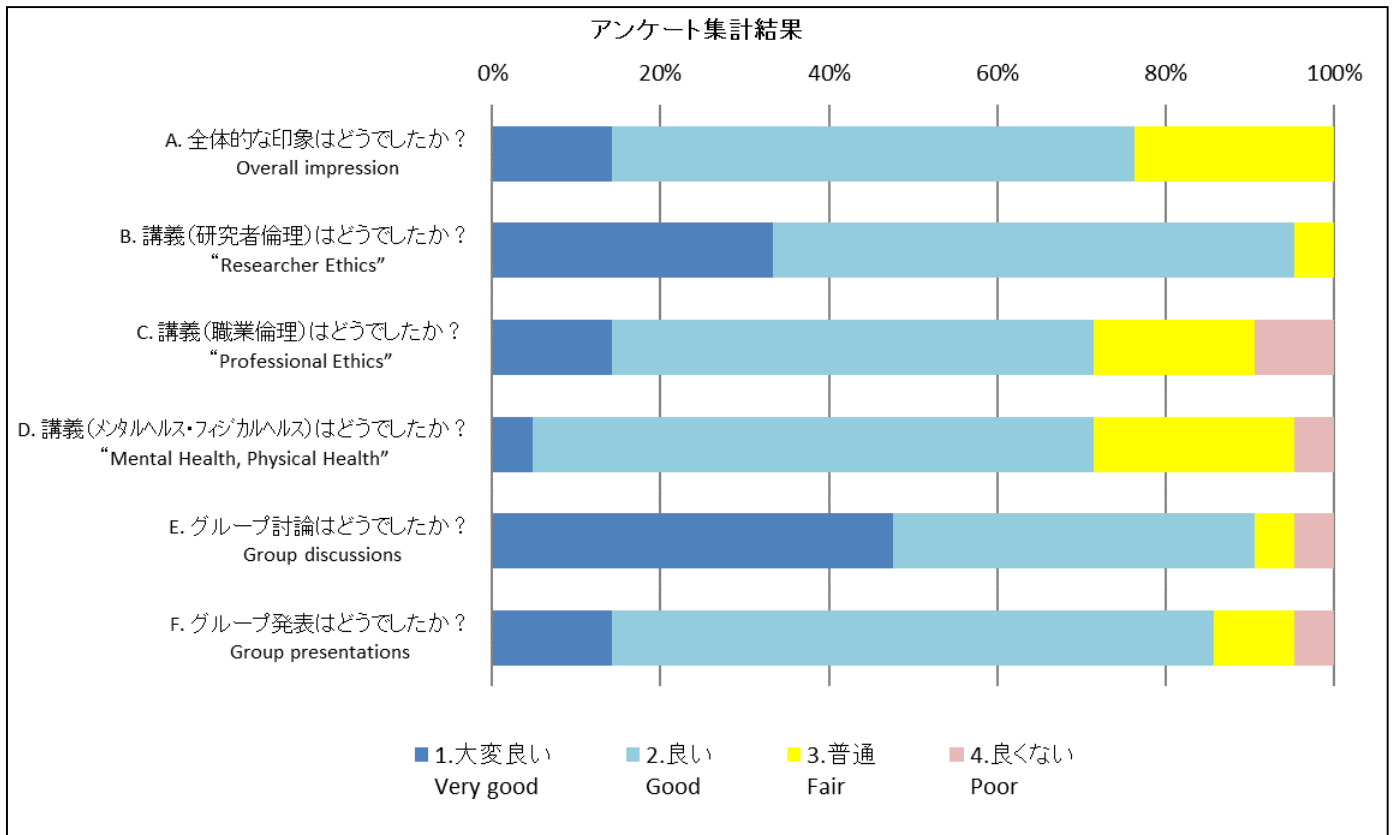


受講学生:21名



A. 全体的な印象はどうでしたか?

- In the current time of pandemic situation not so much direct meeting or seminar can be done. Therefore, I think the online zoom session is the best option that can be done. Thank you for arranging this seminar.
- Covid 19 has exploded recently, but the office of UGSAS quickly adjusted the learning method to ensure the safety of students, professors and staffs as well as ensure the session goes on as planned. Besides, the lectures are presented clearly and easy to understand. The professors imparted useful experiences to students.
- The 1st day session was good enough to gives insight about researcher and professional ethics. The group discussion and presentation gave the good experience to sharing experience and networking even though online. But, the matter about mental and physical health session was less delivered. Because it was in a video form with difficult English narrative explanation, and not specific discussing about PhD student mental and physical issue.
- The organization was very well and the session went smoothly.
- グループワークがある講義をオンラインで受講するのははじめてでしたが、対面と遜色なくできました。指名されて発言するのは、オンラインの方がやりやすいのではないかと思います。
- 急遽 web 開催となったが、グループで議論することができ、ほかの学生と少なからず交流できたことがよかった。
- 講義とグループディスカッション, 発表と2日間とても充実した内容でした。
- ほぼ初対面の方とリモートで議論を行うという、非常に現代的な経験をさせてもらったのでうれしかったです。日常ではそのような経験は得難いため参加してよかったと感じました。

・研究生活をする上で理解しなければいけない内容を再度確認できた。

#### B. 講義(研究者倫理)はどうでしたか？

- The materials in this section are essential for researchers, especially the PhD student. However, we need more hands on learning for several important aspects of the course. For instance, how to utilize specific technologies to identify research misconduct (for example, plagiarism). Furthermore, the interaction between the presenter and students shall be improved for more beneficial impact.
- The contents were impressively informative with such real cases
- I learned a lot from this lecture and I think discussed with other members is very interesting.
- Professor Suzuki's lecture helped me become more aware of research misconduct. The knowledge as well as the examples in the lectures are very useful and practical.
- The knowledge about researcher ethics, and threat message to encourage us as PhD student to avoid research misconduct. The questions as a group discussion topic were attractive enough to the group member to discuss it in a good critical way.
- From the lecture, I learned the significance of being a researcher well, especially for how to avoid the research misconducts.
- 具体的な指針についても知ることができた
- 研究不正のニュースを目にする機会はよくあり、身近な不正についてもなんとなく考えることはありますが、一つの事例をしっかりと考えたり、誰かと話し合うことはないので、とても良い機会でした。
- 実際に研究不正の対応の経験がある有識者の話を聞いたのは良かった。
- 論文のあり方について考えさせられるものだった。
- まとまっていてよかった。
- 研究者に必要な心構えを端的に説明されていたので、わかりやすかった。
- 講師の先生が実際に研究不正の摘発に関わったエピソードがとても印象的でした。
- 研究活動の基礎的なことから丁寧に説明していただきわかりやすかったです。なぜ不正が起きるのか考える良い機会になりました。
- 研究者倫理の概要が簡潔にまとまっており、参考になりました。また、英語併記の資料を使っていたので、単純に英単語の学習としても有用でした。恥ずかしながら知らない単語がたくさんありました。
- 研究に対する姿勢を再確認できた
- オンラインだったのが良かった。
- グループワークで、社会人 D と交流することが出来て良かった。貴重な意見交換の場になった。
- グループワークでは、社会人ドクターの方々とは交流することができ、学生とは異なる価値観を感じる事ができた。

#### C. 講義(職業倫理)はどうでしたか？

- Some important points about the professional ethics were introduced. The material courses are crucial aspects for the student when we move on from the academia to professional career.
- The lecture was clear and easy to understand

- 千原 Sensei's lecture is very interesting. His slides is clear and the samples he pointed out is typical.
- Professor Chihara has provided very useful knowledge about corporate ethics. In addition to good examples of corporate ethics, Professor also gives us useful advice on how to choose a company based on the corporate ethics of that company, or as his own experience in the working process.
- It was gives a good knowledge and mental preparation for us as PhD student who will face the society after graduation.
- The lecturer introduced the importance of business ethics clearly to us. From the example, I could understand the heavy consequence of fake.
- 具体例があつてイメージしやすかつた
- 企業の不正については大きく詳細に報道されることが多く、よく知っていることが多い割に、自分のこととして真剣に考えたことはありませんでした。巻き込まれたらどうするべきか、考えていきたいです。
- 企業の経営者や監督する立場の目線の内容であつたので、あまり参考にはならなかつた。
- 起こってしまった不正に対しての回避方法が想像できない。
- 例示があり、わかりやすかつた。
- 実例を挙げながら講義を進めていただき、社会人として身近な問題として感じる事ができた。
- 職業倫理に関してはあまり考えていなかったので良い機会となつた。内部告発者が弱者となる現状の問題点についても認識できた。
- 企業の問題点を具体例を通して考えることができ、他の人の意見も聞くことができ参考になりました。
- 私自身も社会人であるため、一職業人として参考になりました。ただ、事例の調査結果などをもう少し掘り下げていただけたらうれしかつたです。
- 接続が切れてしまつた
- オンラインだつたのが良かつた。
- 知っている内容が多数で、あんまり考えることがなかつた。
- 一方的な講義形式のみで終わってしまったため、もう少し双方向的な要素があるべきかと感じた。

#### D. 講義(メンタルヘルス・フィジカルヘルス)はどうでしたか？

- Video lectures are not attractive and difficult to comprehend. At least a zoom lecture from the real presentation would be more understandable. Moreover, when a misunderstanding occur, the student can ask a question directly to the presenter.
- The topic is quite new for me
- The lecture is very useful.
- Professor Yamamoto's lecture are very carefully prepared and very in-depth on mental and physical health. The content of the lecture is also very useful to help us have a good awareness of mental and physical health.
- This session did not convey the specific problems of PhD students physical and mental issue. Please improve the presentation/ lecture matter into specific PhD student physical and mental issue that affect the PhD student's school life.

• I learned a lot from the lecture about the association between mental health and physical health. Poor mental health is a risk factor for chronic physical conditions.

- 精神・健康管理のどちらもバランスよく知ることができた
- 感染症の世界的な流行のなか、心と体の健康の維持がなによりも大切だし、忘れがちであると思いました。
- 英語が聞き取りにくく、講義内容が理解しづらかった。是非日本語で聞きたかった。
- なぜそうすることが良いのかを医学的、生物学的に学べた。
- オンデマンドで助かりました。内容もわかりやすかった。
- 急遽録画受講となったため仕方ないが、パワーポイントの内容を読むだけの時間が長いと感じた。
- 一学生として知っておかなければならないであろう。メンタルヘルス・フィジカルヘルスの概念が簡潔にまとめられていた。
- オンデマンドであったため、英語が難しいところも戻って確認することができました。講義内容がわかりやすかったです。
- オンデマンド教材ということで好きなタイミングで休憩をとることが出来てよかったです。また、内容も先生の「カナダで働いていた時にお弁当を褒められて、奥さんにそれを伝えたらモチベーションが上がった」のような具体的なものがあり、興味深く聞くことが出来ました。
- 英語が苦手な人でも聞き取ることができるように説明していた
- オンデマンドだったのが良かった。
- 自分の研究分野にも近いので、英語で聞けて良かった。
- これまでに聞いたことのある知見も多く、大事な点を再確認することはできたが、目新しい要素は少ない印象だった

#### E. グループ討論はどうでしたか？

- The discussion was vibrant and interactive. During the discussion, each team member enthusiastically shared their thoughts and opinions. One of the professors was present to observe the discussion and intervene only when there was a misunderstanding. Overall, it was a fantastic experience, although only through an online platform.
- All group member actively share experiences, informations and ideas during the discussion.
- All members of our group actively expressed their opinions.
- All members of the group discussed enthusiastically and were very responsible for the assigned task to successfully complete the report.
- As my group experience to have one professor to supervise and make sure the group discussion goes in a right discussion topic is really good to keep the critical thinking of group members in the right way.
- We made a deep discussions about the research misconducts and shared our own experience and ideas with each other. So the points for questions are very sufficient.
- ありきたりな話にまとまりそうでしたが、身近で聞いたことがある実際の不正の話や実施されている不正を防ぐ方法などを聞くことができ、講義を聞くだけより有意義でした。
- 同学年の学生とコミュニケーションをとり、意見交換できる機会をもてるのは非常に良かった。

- ほかの学生との貴重な交流機会であったため、有意義だった。
- テーマが研究不正ということで、普段あまり言えないような研究裏話的なことに話題が発展しやすかったように思います。本筋とは逸れますが個人的には興味深いディスカッションでした。
- 博士課程の方々とコミュニケーションをとる機会が少ないので色々な意見を聞くことができよかったです。ただ zoom の画面を on にしてもらえともっと話しやすかったです。
- 5名という小さなチームであったため、意思の疎通もスムーズでした。オンラインということでプレゼン資料も同時並行で作成でき、効率的だと感じました。
- 少し最初グダッてしまい、残念だった。

#### F. グループ発表はどうでしたか？

- The discussion was vibrant and interactive. During the discussion, each team member enthusiastically shared their thoughts and opinions. One of the professors was present to observe the discussion and intervene only when there was a misunderstanding. Overall, it was a fantastic experience, although only through an online platform.
- I appreciated all group member who actively willing to share the the experience and idea during the discussion
- We cooperated with other members and all of us were participated in the presentation.
- The groups all prepared well for their presentations. The members of each group also presented their parts quite well.
- It was good to see the comparison between every group different point of view in answering the same question. It also gave knowledge the different form and style of presentation between Japanese student and foreign student.
- We took full use of the 10 mins to complete the presentation and every member is responsible for one slide. Above all, I think the speech content is very practical.
- 意見を出し合う中で新しく気づくこともあった
- ZOOM での話し合いだったためか、各グループごとに内容や発表方法が異なり、いろいろな考えが聞けて良かったです。
- 短期間でオンラインで準備するのは難しく、もう少し具体的な発表形式の指示があると良かった。必然的に講義後に準備する時間が必要なのであれば、事前に連絡がほしかった。個人的には夜に課題を行わなければならないのは非常に不満で、日中にもう少し十分な時間が与えられるべきだと思う。家庭をもつ学生や別の所用を入れていた学生もあり、準備時間も学生に委ねずに、そのあたりまで講義側で管理をしてほしかった。
- 発表のアウトラインを示してもらえたらよりスムーズな発表ができたと感じたが、ほかのグループの異なる意見が大変貴重な経験だった。
- 同じような結論になるかと予想していたが各グループで特色があり、意義のある発表だった。グループ発表の形式はもう少し指定があると混乱が少ないように思う。
- さまざまな意見を聞くことで、勉強になりました。また、発表の仕方も参考になりました。
- 発表自体は聞きやすく大変良かったです。ただ発表者としては会場の雰囲気(うなずき等)が伝わってこないため、少し不安を感じました。スライドが見やすい点はオンラインならではと感じました。
- 英語で発表出来て良かった。

G. その他, 意見を自由にお書き下さい。

- As a young scientist, this lecture were superb important, thus adding more up to date study cases will be better improvement the lecture
- Overall, the 2 days of the session were successful, but it is really pity that the session was not taken offline as planned due to the strong outbreak of covid 19 in recent times. Besides, as an international student, it is very difficult for me to understand the documents in Japanese (most of them are of course in English) as well as understand the presentations of Japanese groups. It is better in this course to use only English for communication.
- I think the title of the class is attractive enough for PhD student. Because PhD student need the knowledge of researcher ethics and professional ethics for their own profession. But, life as a PhD student is very difficult to live. The physical and mental health session as the important session was not meet my expectation in relation to PhD student life, and as a result of my discussion with many friends who had an experience to take this class too. I could not get the specific explanation why many PhD student struggle to live and do their research as a PhD student mentally, and how to deal with it. In the end, the lecturer said to fix daily rhythm to achieve healthy life, but did not clearly explain what kind is the appropriate daily rhythm for PhD student specifically. There is an explanation about "managing stress" no.1 is to avoid stress. I think that point can trigger a controversy comment. Because, avoiding stress completely is impossible. All we can do is get better at managing the stress in our life or remove the unnecessary things from our life that stress us out. Unfortunately, this session failed to convey this issue specifically in PhD student life.
- Wish to have a thorough communication with all the attendees face to face next time
- かなり近い日になってからの web 開催通知のため、予定の調整が大変となった。状況が状況だけに致し方ないと思うが、1 週間前くらいには変更の連絡が欲しかった。他学生との交流機会も限られているので、極力対面で講義を受けたかったが、感染症対策を考えると現実的ではないので残念であった。
- 急遽 Zoom での開催となりましたが、問題無く受講できたように思います。
- 可能であれば、実クラス形式で参加したかったです。
- オンデマンド教材の動画の音声で最大音量でも若干聞き取りづらい音量でしたので、可能であればもう少し大きな音量で録音していただければと思います。